



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW

Aan de fractie van PVM  
mevrouw H.A.M. Meese

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 RvO inzake openstelling  
winkels op 2<sup>e</sup> Kerstdag  
BEHANDELD DOOR  
GMJ (Ard) Costongs

DATUM  
29 oktober 2020  
Verzonden 29-10-2020  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4788

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2020-28848

E-MAILADRES  
Ard.Costongs@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Meese,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat we de Kerstdagen, de meest Christelijke tijd van het jaar moeten behouden en koesteren voor de gezinnen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom maakt u dan een uitzondering voor deze christelijke dag met het gevaar dat het een precedent vormt voor de komende jaren?

### Antwoord 1:

*Wij hechten zeer veel waarde aan het belang van de kerstdagen en vinden het belangrijk om vast te houden aan hetgeen de raad hierover heeft bepaald in de Verordening Winkeltijden Maastricht 2015. Hier is echter sprake van een zeer uitzonderlijke situatie.*

*2020 is een dramatisch jaar voor onder andere de winkels en horeca in de binnenstad van Maastricht. Vanwege de corona-crisis hebben de nodige winkels tijdelijk moeten sluiten en de aantallen bezoekers aan de binnenstad zijn volledig ingezakt. Gedurende enkele weken hebben de omzetten geschommeld rond de 10% van de omzetten van het jaar ervoor. Na de intelligente lockdown in het voorjaar is dit weer enigszins opgekrabbeld en zijn de omzetten weer enigszins toegenomen. Dit betekent overigens nog niet dat er toen meer winst gemaakt werd. Zo bleken bijvoorbeeld voor modezaken de zomercollecties veelal alleen via de uitverkoop en met verlies verkoopbaar.*

*Vanaf het begin van de corona-crisis tot eind september was het aantal bezoekers gemiddeld zo'n 60% ten opzichte van vorig jaar en de omzetten tegen de 75%. Hoopvol lichtpuntje was dat in de laatste weken van deze periode de aantallen bezoekers en omzetten zelfs hoger lagen dan vorig jaar, waarmee voorzichtig een inhaalslag leek te zijn ingezet. Na de persconferentie van het kabinet eind september waarop strengere corona-maatregelen werden afgekondigd, is het aantal bezoekers echter weer duidelijk afgenomen. De verwachting over heel 2020 is dat de winkels een kwart minder omzet zullen behalen. Een zware tegenslag voor een sector waar concurrentie groot is en de marges al jaren krap zijn. De situatie wordt nog aanzienlijk verergerd door de gedeeltelijke lockdown waar we nu in oktober in zitten en waarvan we nog niet weten hoe lang die gaat duren.*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
29 oktober 2020

*In de binnenstad werken ruim 20.000 mensen, waarvan naar schatting circa 8.000 in winkels en in de horeca. Hier komt nog eens de indirecte werkgelegenheid bij. De werkgelegenheid komt door de corona-crisis zwaar onder druk te staan.*

*Sinds kort verkeert Nederland wederom in een (gedeeltelijke) lockdown vanwege Corona. Veel activiteiten zijn fors teruggeschoefd en velen zal dit zwaar vallen. Kortom, we zullen met zijn allen weer moeten "pinhawwe".*

*Desalniettemin willen we als college ook alvast vooruitkijken en waar mogelijk enig perspectief bieden. Dit is een éénmalig besluit op grond van de zeer uitzonderlijke omstandigheden en betekent geen precedent voor de komende jaren.*

*Ofschoon de problematiek in de winkelgebieden buiten de binnenstad anders is, kunnen ook ondernemers hier veelal een steuntje in de rug gebruiken. Daarnaast biedt de winkeltijdenverordening weliswaar voor bijvoorbeeld supermarkten voldoende spreidingsmogelijkheden in de weken rondom Kerst, maar ook hier zal deze eenmalige extra mogelijkheid om de drukte te spreiden welkom zijn.*

**Vraag 2:**

Bent u van mening dat een openstelling van de winkels op 2e kerstdag van 12.00 tot 18.00 uur de ondernemers uit deze economische crisis haalt?

**Antwoord 2:**

*Gelet op het antwoord onder 1 is het niet reëel te verwachten dat deze openstelling de omzetverliezen over 2020 goed zullen maken, maar het zou een extra mogelijkheid voor spreiding kunnen betekenen en het is zeker een steuntje in de rug voor de ondernemers. Niet alleen economisch, maar ook vanwege het feit dat er in deze troosteloze tijd van gedeeltelijke lockdown iets van perspectief geboden wordt. Bovendien draagt de openstelling op 26 december mogelijk bij aan een 'aftopping van de drukte' op de eerste dagen na Kerst.*

**Vraag 3:**

Bent u het met ons eens dat COVID-19 niet alleen op economisch, maar ook op sociaal gebied, een grote boosdoener is voor alle leeftijden en dat er met deze beslissing voorbij wordt gegaan aan kinderen/kleinkinderen die hun (groot)ouders willen bezoeken. Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe ziet u dat voor u wanneer de mensen moeten gaan werken?

**Antwoord 3:**

*Het is duidelijk dat de Corona-crisis ook op sociaal gebied ingrijpend is. Met ons besluit wordt evenwel niet voorbijgegaan aan (klein)kinderen die hun (groot)ouders willen bezoeken. Ondernemers zijn op deze dag niet verplicht hun winkel te openen en mensen zijn op deze dag niet verplicht te gaan winkelen.*

**Vraag 4:**

Bent u het met ons eens dat je met het oog op het oplaaiende coronavirus absoluut geen extra dagdeel moet toevoegen met openstelling van winkels omwille van het grote gevaar dat dit een aanzuigende werking op toeristen heeft? Zo nee, durft u de verantwoording te nemen voor eventuele verspreiding van het COVID-19 virus hierdoor?

**Antwoord 4:**

*De ontwikkelingen rondom Corona zijn weerbarstig en moeilijk voorspelbaar. We hebben nadrukkelijk het voorbehoud gemaakt dat de landelijke en regionale maatregelen die op*



DATUM  
29 oktober 2020

*26 december van kracht zullen zijn, zich hier naar letter en geest niet tegen verzetten. Mocht het zo zijn dat de veiligheidsregio in december aan de hand van de situatie alsdan winkelopenstelling onverantwoord vindt, dan gaat die niet door.*

*Overigens zou openstelling op 26 december een extra mogelijkheid voor spreiding kunnen betekenen en wellicht kunnen bijdragen aan een 'aftopping van de drukte' op de eerste dagen na Kerst, 27 en 28 december.*

**Vraag 5:**

Kortom, bent u het met ons eens dat de winkels openstellen op 2e kerstdag gevaarlijk, niet sociaal en absoluut niet de geleden inkomstenderving kan vervangen? Zo ja, kunt en wilt u deze maatregel nogmaals in overweging nemen?

**Antwoord 5:**

*Gelet op bovenstaande antwoorden zien wij op dit moment geen aanleiding om ons besluit te heroverwegen.*

**Vraag 6:**

Had niet de gemeenteraad als hoogste orgaan deze beslissing moeten nemen?

**Antwoord 6:**

*Nee. In 2015 heeft de raad de bevoegdheid om in zeer uitzonderlijke gevallen (waarvan hier sprake is) te beslissen gedelegeerd aan het college. Dit is gebeurd in artikel 10a (hardheidsclausule) van de Verordening Winkeltijden Maastricht 2015: "Burgemeester en wethouders kunnen in zeer uitzonderlijke gevallen anders besluiten dan in de verordening bepaald is."*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Economie, (Eu)regionalisering, Wonen en Sociale Innovatie,

Vivianne Heijnen.

Vragen ex art. 47 RvO